

Portada > Opinión / Participación > El escáner

imprimir | tamaño

## RESONANCIA INFORMATIVA

# Los depredadores del 'acceso abierto'

por José Ramón Zárate | [txerra@unidadeditorial.es](mailto:txerra@unidadeditorial.es) | 22/04/2013 00:00

0 comentarios  
compartir ([¿qué es esto?](#))

imprimir | tamaño

La corriente impetuosa hacia las publicaciones científicas de acceso abierto (open access) está modificando un negocio de unos 10.000 millones de dólares anuales que en idioma inglés edita al año casi dos millones de artículos, según un informe aparecido hace dos semanas en Nature. La eclosión se produjo hace unos diez años con el grupo *Public Library of Science* (PLoS). Hoy, cerca del 15 por ciento de los artículos científicos se publican en la modalidad open access, en la que a diferencia de la publicación tradicional (paga el suscriptor) los costes corren a cargo del autor o autores del estudio que sueltan una media de 700 dólares por artículo; a cambio, hay acceso libre a esa revista. Como en cualquier negocio pujante, con numerosos emprendedores que confían en el futuro de esta tendencia, se mezcla la paja con el grano. La recepción de curiosas invitaciones a enviar artículos o a participar en los consejos editoriales de nuevas y extrañas publicaciones condujo hace cuatro años a Jeffrey Beall, investigador y bibliotecario de la Universidad de Colorado en Denver, a elaborar un listado de "editoriales académicas de acceso abierto potencial, posible o probablemente depredadoras".

La lista negra de Beall se ha ido haciendo cada vez más popular y ahora es casi una referencia en el ámbito universitario. Incluye algo más de 300 editoriales, con unas 4.000 revistas en total, y según su recolector crece alarmantemente. Estima que estas publicaciones suponen el 5-10 por ciento de los artículos open access. Uno de esos grupos editoriales, Omics Group, tiene unas 250 revistas en su cartera y cobra a los autores unos 2.700 dólares por cada estudio que quieran publicar. Muchos científicos presionados por publicar que reciben una oferta tentadora de uno de estos depredadores con títulos atractivos y grandes facilidades de pago acaban cayendo en sus redes.

Los críticos de Beall dicen que su lista está poco contrastada y que puede conducir a criminalizar a editores honrados de países menos desarrollados que intentan abrirse camino en este campo. Él admite que su lista no es cerrada y que la va modificando en función de sus averiguaciones, y anima a los autores a ser cautos, a comprobar dónde publican y a que las asociaciones existentes (*Directory of Open Access Journals* y *Open Access Scholarly Publishers Association*) controlen mejor la calidad de los nuevos miembros.

0 comentarios  
compartir ([¿qué es esto?](#))

imprimir | tamaño

### HAZ TU COMENTARIO

Escribe tu comentario

COMENTARIOS

Número de caracteres (500/500)

introduce tu comentario

#### Condiciones de uso

- Esta es la opinión de los internautas, no de Diario Médico.
- No está permitido verter comentarios contrarios a las leyes españolas o injuriantes.
- Reservado el derecho a eliminar los comentarios que consideremos fuera de tema.
- Para cualquier duda o sugerencia, o si encuentra mensajes inadecuados, puede escribirnos a [dmintern@unidadeditorial.es](mailto:dmintern@unidadeditorial.es)

Usuario logueado

#### Aviso Legal

En cumplimiento de lo establecido en la Ley Orgánica 15/1999 de Protección de Datos de Carácter Personal, le comunicamos que los datos que nos facilite serán tratados e incorporados en un fichero propiedad de Unidad Editorial Revistas, SL, empresa editora de Diario Médico y Diariomedico.com con domicilio en Madrid, Avenida de San Luis 25, (28033), a los efectos de poder proporcionarle nuestros servicios. El usuario podrá ejercitar sus derechos de acceso, rectificación y cancelación de datos personales mediante el correo electrónico [dmintern@unidadeditorial.es](mailto:dmintern@unidadeditorial.es).

### TU ESPECIALIDAD AL MINUTO

BIOTECNOLOGÍA



GINECOLOGÍA



INFECCIOSAS



MEDICINA DE FAMILIA



MEDICINA INTERNA



ONCOLOGÍA



TECNOLOGÍA



VIH Y HEPATITIS



### MÁS SOBRE EL ESCÁNER

**El tamaño de las muestras repercute en la fiabilidad**  
por José Ramón Zárate | [txerra@unidadeditorial.es](mailto:txerra@unidadeditorial.es)

El número y la selección de pacientes para un ensayo clínico son dos piezas esenciales para evitar deficiencias.

**La importancia de 'escuchar' la letra pequeña del paciente**  
por José Ramón Zárate | [txerra@unidadeditorial.es](mailto:txerra@unidadeditorial.es)

**Los cánones de belleza no son universales**  
por José Ramón Zárate | [txerra@unidadeditorial.es](mailto:txerra@unidadeditorial.es)

**No respire: todo puede causar cáncer**  
por José Ramón Zárate | [txerra@unidadeditorial.es](mailto:txerra@unidadeditorial.es)

**Las cuatro áreas inmediatas de la medicina regeneradora**  
por José Ramón Zárate | [txerra@unidadeditorial.es](mailto:txerra@unidadeditorial.es)

### Opinión

Joan Carles March

Antoni Gual

Asensio López

María Ángeles Planchuelo

Sergio Minué

Iván Mañero

Rogelio Altisent

### ENCUESTAS

¿Confía en que la red de escuelas de salud del ministerio consiga hacer realidad el autocuidado?

- Sí, es necesario para la sostenibilidad del sistema.
- Sí, pero me preocupa que los formadores sean sólo los pacientes.
- No, sólo los profesionales de la salud deben formar en el autocuidado.
- No tengo información acerca de la red.



[ver listado completo](#)

### ENCUENTROS ANTERIORES

Albert Jovell



**Jueves, 18-4-2013 (10:30h)**

El presidente del Foro Español de Pacientes ha respondido a los lectores con motivo del Día Europeo de los Derechos de los Pacientes.

[Ir a la ficha](#)